

## KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

**Dosya Numarası** : 2017/76  
**Başvuru Tarihi** : 16/08/2017  
**Karar Tarihi** : 07/03/2018  
**Karar Numarası** : 2018/62

### A. BAŞVURAN

... ..

### B. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ

... .. - ... .. Belediye Başkanlığı ... Genel Müdürü

### C. RAPORTÖR

.....

### D. İDDİA

Başvuran dilekçesinde;

1) ... .. Belediyesi, ... Genel Müdürlüğü'nde 15 yıldır memur olarak çalıştığını, Genel Müdürlükteki görevlendirme ve atama hususları ile ilgili olarak idareye 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında başvurduğunu ancak verilen cevapların yeterli olmadığını,

2) Söz konusu başvurularının Devlet Memurlarının Şikayet ve Müracaatları Hakkında Yönetmeliğe uygun olmayan ifadeler içerdiği gerekçesi ile (kendisini yıldırım amacıyla) hakkında soruşturma başlatıldığını,

3) Benzer içerikte ... Valiliğine verdiği dilekçesinin cevaplanmak üzere ... Genel Müdürlüğüne gönderildiğini, bu dilekçeye istinaden verilen cevapta şahsının aşağılandığını, özlük dosyasının incelenerek Korunmaya Muhtaç Çocukları İş Edindirme Yasasından yararlandırılarak Genel Müdürlükte güvenlik görevlisi olarak işe başladığına vurgu yapıldığını, nöbet tutmaktan başka iş deneyimi olmadığı halde en son yapılan görevde yükselme sınavına girerek kendisinin şef yapıldığının ifade edildiğini,

4) Kurumun işe alım ve terfilerde Kanun ve Yönetmeliklere uygun davranmadığını, görevde yükselme sınavı yaparak şube müdürü kadrolarına asaleten atama yapmak yerine, bu kadroların büyük kısmına liyakatsiz ve idarecilerin akrabası olan kişilerin vekaleten görevlendirildiğini, Genel Müdürlükteki 52 şube müdürlüğünün, 36'sının vekalet, 9'unun tedviren atama yoluyla yürütülerek kayırmacılık yapıldığını, Genel Müdürlüğün İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanının kızının ve yeğenin henüz beş yıllık memur olmalarına rağmen mevzuata aykırı şekilde tedviren görevlendirme usulü ile müdür yapıldığını, kurumdaki tecrübeli personelin haksızlığa uğratılarak yıldırıldığını, iddia etmektedir.

### E. İNCELEME

Söz konusu iddialar üzerine 5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 3. maddesi ve Kamu Görevlileri Etik

Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 28 ve 35. maddeleri uyarınca Kurulumuz tarafından konunun esasın incelenmesine geçilmiştir.

Konuyla ilgili olarak yapılan araştırma sonucu elde edilen bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde;

1) Bilgi edinme hakkı çerçevesinde yaptığı başvurularına, ... Genel Müdürlüğü tarafından verilen cevapların yeterli olmadığı iddiasına ilişkin olarak; şikayetçi ... ..'in 22.03.2017 tarihli dilekçesine 31.03.2017 tarihli ve 5547 sayılı yazıyla, 10.04.2017 tarihli dilekçesine 18.04.2017 tarihli ve 6882 sayılı yazıyla söz konusu Genel Müdürlük tarafından cevap verildiği, iki dilekçesinde de yer alan Şube Müdürü ve Daire Başkanı kadrolarına atanma kriterlerinin ne olduğu sorusunun Genel Müdürlük tarafından mevzuat hükümlerine göre cevaplandırıldığı, daha sonra verilen altı dilekçenin ise önceki dilekçelerle aynı ve benzer içerikte olduğundan önceki dilekçelere verilen cevapların idare tarafından özetlendiği tespit edilmiştir.

2) Söz konusu Genel Müdürlüğe yaptığı bilgi edinme başvurularının kendisini yıldırma amacıyla Devlet Memurlarının Şikayet ve Müracaatları Hakkında Yönetmeliğe uygun olmayan ifadeler içerdiği gerekçesi ile hakkında soruşturma başlatıldığı iddiasına ilişkin olarak; Şikayetçi ... .. 'in 24.04.2017 tarihli ve 7833 sayılı dilekçesinde “*Yani hiç kimseye, padişahların paye dağıttığı gibi unvan dağıtma yetkisi vermemektedir*”, “*Ali'nin külahını Veli'ye Veli'nin külahını Ali'ye giydirmek*” , “*Kim biliyor ki kurumdaki herhangi bir makamı mevcut işgal edicisinden daha iyi yürütemeyeceğimi?*”, “*Hiyerarşiyi takip etmek ve bilgi vermek maksadıyla kuruma verdiğim dilekçem fonksiyon gaspı yapılarak tarafınızca cevaplandırılmıştır.*” gibi uygunsuz ifadeler kullanıldığı gerekçesiyle, dilekçesinin 17/05/2017 tarihli ve 929/2926 sayılı yazı ile Genel Müdürlük tarafından Teftiş Kurulu Başkanlığına gönderildiği, yapılan soruşturma sonucu düzenlenen 07/08/2017 tarihli ve 2017/7 sayılı Soruşturma Raporunda kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile tecziye edilmesinin teklif edildiği, ... Genel Müdürlüğü Memur Disiplin Kurulunun 25/08/2017 tarihindeki toplantısında konunun incelendiği ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının verilmesinin oy birliği ile reddedildiği, bunun üzerine 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125. maddesinin 1. fıkrasının (e) bendinde yer alan “*görev sırasında amire söz ile saygısızlık etmek*” fiilini işlediği gerekçesi Genel Müdürlük Makamı tarafından 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırıldığı, şikayetçinin bu cezaya karşı yapmış olduğu itirazın Memur Disiplin Kurulu tarafından 05/10/2017 tarihinde reddedildiği anlaşılmıştır.

3) Genel Müdürlük tarafından verilen cevapların birinde kendisinin aşağılandığı iddiasına ilişkin olarak; ... Genel Müdürlüğünün 24/07/2017 tarihli ve 13431 sayılı yazısında; özlük dosyasından edinilen bilgiye göre ... ..'in korunmaya muhtaç çocukların işe yerleştirilmesi amacıyla 2002 yılında yapılan yazılı ve sözlü sınavda başarılı olarak söz konusu Genel Müdürlükte Koruma ve Güvenlik Görevlisi olarak göreve başladığı, 2012 yılında yapılan görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavında başarılı olarak Yazı İşleri Müdürlüğünde şef kadrosuna, 15.08.2014 tarihinde ise Makina ve Malzeme İkmal Dairesi Başkanlığı Ambarlar Şube Müdürlüğü şef kadrosuna atandığı ve halen bu görevini sürdürdüğü belirtilmiş olup şikayetçinin memuriyete girişinin ve devamındaki görev sürecin özetlendiği anlaşılmıştır.

4) Kurumun işe alım ve terfilerde mevzuata uygun davranmadığını, görevde yükselme sınavı yaparak şube müdürü kadrolarına asaleten atama yapmak yerine bu kadroların büyük

kısmına liyakatsiz ve idarecilerin akrabası olan kişilerin vekaleten görevlendirildiği, Kurumun İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanının kızının ve yeğenin henüz beş yıllık memur oldukları halde tedviren görevlendirme usulü ile müdürlük yaptıkları iddiasına ilişkin olarak; Genel Müdürlüğün 2002 ve 2009 yıllarında Görevde Yükselme, 2012 yılında ise Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği sınavı açtığı, Genel Müdürlükte bulunan 52 şube müdürü kadrosunun 45 tanesinin vekaleten ve tedviren yürütüldüğü,

İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanının kızının ...Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Endüstri Mühendisliği bölümünden mezun olduğu 2010 yılında 5393 sayılı Belediye Kanununun 49. maddesinin 3. fıkrasına göre sözleşmeli personel olarak göreve başladığı, 2013 yılı itibariyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi Mühendis kadrosuna atandığı, Mühendis kadrosunda şef olarak görev yapmakta iken Başkanlık Makamının 16.03.2017 tarihli ve 5158 sayılı Oluruyla 3. dereceli Ulaşım Takip ve Organizasyon Şube Müdürü görevini tedviren yürütmeye başladığı,

Ayrıca İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanının Genel Müdürlükte çalışan bir yeğenin bulunmadığı belirtilmiştir.

#### **F. SAVUNMA**

Yukarıda özetlenen dördüncü iddia çerçevesinde; Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 35. maddesi gereğince ve 17/01/2018 tarihli Kamu Görevlileri Etik Kurulu Ara Kararı ile ... Genel Müdürü ... 'in savunmasının alınmasına karar verilmiş olup ilgilinin savunmasında özetle;

Genel Müdürlükte vekaleten ve tedviren görev yapan şube müdürlerinin hizmet süreleri ve eğitim durumlarına ilişkin olarak; Genel Müdürlükte tedviren (6) ve vekaleten (39) görev yapan toplam 45 şube müdürünün hizmet süreleri ve eğitim durumlarına ilişkin detaylı liste Kurulumuza gönderilmiş olup, Genel Müdürlükte vekaleten ve tedviren görev yapan şube müdürlerinden, 2 personelin 2 yıllık yüksekokul mezunu, 43 personelin 4 yıllık fakülte mezunu olduğu ve İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanının kızı ile (8 yıl 2 ay) ile Teftiş Kurulu Başkanının damadının (7 yıl 6 ay ) 19.02.2017 tarihi itibari ile en az hizmet süresine sahip olan şube müdürleri olduğu,

Son iki yılda işe alınan kişiler ile Genel Müdürlük çalışanları arasında akrabalık/yakınlık ilişkisi bulunup bulunmadığına ilişkin olarak, Teftiş Kurulu Başkanın kızının 17/02/2015 tarihinde sözleşmeli personel olarak göreve başladığı,

Genel Müdürlük çalışanları ile Genel Müdürlükte görev yapan yöneticilerin akrabalık/yakınlık derecelerine ilişkin olarak, Genel Müdürlüğün 414 çalışanı olduğu bunlardan 22 personel arasında akrabalık ilişkisi bulunduğu gösteren detaylı bir listenin Kurulumuza gönderildiği,

Genel Müdürlüğün İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanı'nın kızının 16.03.2017 tarihli ve 5158 sayılı Başkanlık Oluruyla 3. dereceli Ulaşım Takip ve Organizasyon Şube Müdürü görevini tedviren yürüttüğü tespitine ilişkin olarak, mevzuata göre asilde aranan şartlara sahip vekil memur bulunamadığı takdirde, asilde aranan şartlara en yakın personelin tedviren

görevlendirilmesi gerektiği, bu görevi yürütmek üzere Genel Müdürlükte asilde aranan şartlara haiz personel bulunup bulunmadığı sorusuna ilişkin olarak, Genel Müdürlüğün Ulaşım Planlama Dairesi Başkanlığının Çalışma, Yetki ve Görevlerini belirleyen Yönergenin 9. maddesinde Ulaşım Takip ve Organizasyon Şube Müdürlüğünün görevlerinin Endüstri Mühendisliğinin görev ve sorumluluk alanı ile ilgili olduğu ve literatürdeki tanımına uygun olduğu, Genel Müdürlükteki 9 personelin Endüstri Mühendisi olduğu, bunlardan 2 personelin idari görevde olduğu diğer Endüstri Mühendislerinin de idarenin önemli birimlerinde önemli görevler yaptıkları,

İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanının kızının aynı şube müdürlüğünde daha önce şef olarak görev yaptığından adı geçen kişinin liyakat durumu ve idarenin ihtiyaçları göz önüne alınarak görevlendirme işleminin yapıldığı, 2017 yılının Aralık ayında 8 yıllık hizmetini tamamladığından vekaleten görevlendirildiği, yapılan görevlendirme işlemi hukuka aykırı bir yönünün bulunmadığı ifade edilmiştir.

### KARAR

Dosyadaki bilgi ve belgeler ile raportörün inceleme raporu değerlendirildiğinde;

1) Şikayetçinin bilgi edinme hakkı çerçevesinde yaptığı başvurularına, ... Genel Müdürlüğü tarafından verilen cevaplarının yeterli olmadığı iddiasına ilişkin olarak, şikayetçinin başvurularında yer alan sorulara söz konusu Genel Müdürlük tarafından mevzuat hükümlerine göre cevap verildiği,

... Genel Müdürlüğü tarafından verilen cevapların birinde şikayetçinin aşağılandığı iddiasına ilişkin olarak, söz konusu Genel Müdürlüğünün 24/07/2017 tarihli ve 13431 sayılı cevabi yazısında sadece şikayetçinin memuriyete girişinin ve çalışma geçmişinin özetlendiği,

Şikayetçinin yıldırılması amacıyla söz konusu Genel Müdürlüğe yaptığı bilgi edinme başvurularının Devlet Memurlarının Şikayet ve Müracaatları Hakkında Yönetmeliğe uygun olmayan ifadeler içerdiği gerekçesi ile hakkında soruşturma başlatıldığı iddiasına ilişkin olarak, şikayetçinin dilekçelerindeki ifadeler nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125.maddesinin 1. fıkrasının (e) bendinde yer alan “görev sırasında amire söz ile saygısızlık etmek” fiilini işlediği gerekçesi ile aylıktan kesme cezası verildiği ve bu karara karşı idari yargı yolunun açık olduğu anlaşıldığından, bu iddialara ilişkin olarak şikâyetçinin iddialarını doğrular nitelikte somut bilgi ve belge bulunmadığından ... Belediye Başkanlığı ... Genel Müdürü ... hakkında **etik davranış ilkelerine aykırılık yönünden bir karar verilmesine yer olmadığına,**

2) ... Genel Müdürlüğünün terfilerde mevzuata uygun davranmadığı, görevde yükselme sınavı yapılarak şube müdürü kadrolarına asaleten atama yapmak yerine bu kadroların büyük kısmına liyakatsiz ve idarecilerin akrabası olan kişilerin vekaleten görevlendirildiği, 52 şube müdürü kadrosunun 45 tanesinin vekaleten ve tedviren yürütüldüğü, söz konusu Genel Müdürlüğün İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanının kızının mevzuata aykırı şekilde Şube Müdürü olarak tedviren görevlendirildiği iddialarına ilişkin olarak, ... Genel Müdürlüğünden gelen bilgi ve belgelerde 52 şube müdürlüğünün 6’sının tedviren 39’unun vekaleten yürütüldüğü

dolayısıyla söz konusu Genel Müdürlükte vekaleten veya tedviren görevlendirme işleminin yaklaşık % 90'lık bir oran ile sürekli hale getirildiği tespit edilmiş olup,

Kariyer ve liyakat ilkeleri kamu personel rejimini düzenleyen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunundaki temel ilkelerindendir. Söz konusu Kanunla, devlet memurlarının bu ilkeler çerçevesinde atanma, yükselme ve ilerleme hakları güvence altına alınmıştır. Bu haklarının kullanımına ilişkin usul ve esaslar ise somut olaya ilişkin olarak Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelikle ve Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelikle düzenlenmiştir.

Ayrıca 657 sayılı Kanunun 86. maddesinde yer alan vekaleten görevlendirmenin ancak belli koşullarda geçici ve istisnai hallerde başvurulabilecek bir yöntem olarak düzenlendiği, tedviren görevlendirmeye ise yasada yer vermediği, dolayısı ile söz konusu genel müdürlüğün vekaleten ve tedviren atama yöntemini genel ve sürekli bir yöntem haline getirmesi 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 3. maddesinde belirlenmiş olan kariyer ve liyakat ilkelerine, Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğe ve Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğe aykırılık teşkil ettiği anlaşıldığından .... ..Belediye Başkanlığı ... Genel Müdürü ... ..'in Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 9. maddesinde yer alan **“Dürüstlük ve tarafsızlık”** başlıklı ilkesinin birinci fıkrasındaki *“Kamu görevlileri; tüm eylem ve işlemlerinde yasallık, adalet, eşitlik ve dürüstlük ilkeleri doğrultusunda hareket ederler...”* hükmüne **aykırı bir işlemden** **bulunduğuna,**

... Genel Müdürlüğün İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanının kızının Başkanlık Makamının 16.03.2017 tarihli ve 5158 sayılı Oluruyla 3. dereceli Ulaşım Takip ve Organizasyon Şube Müdürlüğüne tedviren görevlendirildiği, Teftiş Kurulu Başkanının kızının 17/02/2015 tarihinde sözleşmeli personel statüsünde göreve başlatıldığı, damadının ise evliliğin hemen akabinde tedviren şube müdürü olarak görevlendirildiği tespit edilmiş olup, söz konusu Genel Müdürlüğün üst yöneticilerinin çocuklarının sınavsız şekilde Kurumda işe başlatılmaları ve görevde yükseltilmeleri, Kurumun itibarını ve güvenini zedelediği, bu yolla halkın kamuya olan güven duygusuna ve adalet ilkesine zarar verdiği anlaşıldığından ... .. Belediye Başkanlığı ... Genel Müdürü ... ..'in Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan **“Saygınlık ve güven”** başlık ilkesinin birinci fıkrasındaki *“Kamu görevlileri, kamu yönetimine güveni sağlayacak şekilde davranırlar ve görevin gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını davranışlarıyla gösterirler. Halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen, şüphe yaratan ve adalet ilkesine zarar veren davranışlarda bulunmaktan kaçınırlar...”* hükmüne **aykırı bir işlemden** **bulunduğuna,** idari yargı yolu açık olmak üzere 07.03.2018 tarihinde oybirliği ile karar verildi.